

Checklist indicative

Points de controle avant soumission a une publication scientifique (article ou dossier HDR)

Cette checklist reprend les points de vigilance les plus frequemment souleves par les relecteurs et comites de lecture. Elle est indicative : a adapter selon la revue ciblee et les exigences de votre discipline.

I. Fond scientifique

- La question de recherche est clairement formulee des l'introduction.
- La contribution originale par rapport a la litterature existante est explicite.
- Les hypotheses ou objectifs sont testables et coherents avec la methode choisie.
- Les limites de l'etude sont assumees et discutees, pas escamotees.

II. Methodologie et donnees

- Le protocole (echantillon, outils, procedure) est reproductible par un tiers.
- Pour une revue systematique : le protocole PRISMA (ou equivalent) est suivi et documente.
- Les analyses statistiques sont adaptees au type de donnees et au plan d'etude.
- Le cadre ethique (consentement, anonymisation, avis d'un comite si necessaire) est mentionne.

III. Redaction et normes de la revue

- Le format respecte les consignes aux auteurs de la revue ciblee (structure, longueur, references).
- Le style de citation demande (APA, Vancouver, IEEE...) est applique de maniere uniforme.
- Le resume et les mots-cles refletent fidelement le contenu de l'article.
- Les figures et tableaux sont numerotes, legendes et cites dans le texte.

IV. Avant l'envoi

- Une relecture croisee par un tiers exterieur au projet a ete effectuee.
- La declaration de conflits d'interets et les remerciements sont a jour.
- La lettre d'accompagnement (cover letter) situe clairement l'apport de l'article pour la revue.
- Les co-auteurs ont valide la version finale avant soumission.

Besoin d'un accompagnement personnalise sur votre these scientifique, votre dossier HDR ou une publication en cours ? Expertmemoire vous accompagne depuis 2010 sur la methodologie et la structuration jusqu'a la soumission. expertmemoire.com